

## Tilburg University

### Boersma bravo, Balkenende boe

van Damme, E.E.C.

*Published in:*  
Algemeen Dagblad

*Publication date:*  
2005

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

*Citation for published version (APA):*  
van Damme, E. E. C. (2005). Boersma bravo, Balkenende boe. *Algemeen Dagblad*.

#### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

#### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## **BOERSMA BRAVO, BALKENENDE BOE**

‘Afspraak is afspraak’ zei bestuursvoorzitter Michiel Boersma van energiebedrijf Essent op de aandeelhoudersvergadering van dat bedrijf deze week, en gelijk heeft hij. In zijn omgeving geldt dat echter niet. Essents aandeelhouders zijn provincies en gemeenten, bestuurd door politici. Zij kunnen niet op hun woord vertrouwd worden. Vooral die van het CDA tonen zich dezer dagen grote huichelaars. Ze moeten de passages over Farizeeërs in de Bijbel nog maar eens nalezen en zich vervolgens diep schamen.

Boersma verdiende in 2004 € 821.000, opgebouwd uit een vast salaris van € 499.000 en een bonus van € 322.000. Veel geld, maar is het te veel? Is sprake van exorbitante zelfverrijking en graaien zoals Balkenende stelt? Welk bewijs heeft Jan Peter dat Boersma geen waar voor zijn geld levert? Balkenende verdient weliswaar veel minder, hij neemt elke maand slechts € 10.000 mee naar huis, maar is zijn prijskwaliteit verhouding beter?

Boersma werd in 2003 bij Essent binnengehaald. Hij kwam van Shell in Londen, waar hij ongetwijfeld een marktconform salaris verdiende. Stapt u over naar een baan waarin u minder verdient? De Raad van Commissarissen wilde hem hebben en was dus gedwongen een attractief salaris te bieden. De remuneratiecommissie bepaalde het beloningspakket. De Commissie vond vooral de winstgevendheid van het bedrijf belangrijk. Klanttevredenheid speelde slechts een marginale rol. Als uw bazen winstgevendheid klaarblijkelijk belangrijker vinden dan klanttevredenheid, zou u zich dan op het laatste richten? Boersma deed wat hij moest doen, Essent maakte in 2004 veel winst en hij werd volgens afspraak betaald.

Weet u wie in die remuneratiecommissie zaten? Naast oud Océ-topman Harry Pennings waren dat twee prominente CDA-politici, de oud commissarissen van de Koningin in Noord-Brabant en Overijssel, Houben en Hendrikx. De aandeelhouders van Essent, provincies en gemeenten in het Zuiden en Oosten van het land, daar waar het CDA sterk is, keurden het beloningspakket goed. Het zijn diezelfde aandeelhouders die deze week op hun achterste poten stonden. Binnenskamers zijn ze

mak, maar naar buiten toe maken ze lawaai, verschuilen ze zich achter de topman en gaan ze hun verantwoordelijkheid uit de weg. Hypocriet is het.

Een groots gebaar van Boersma om de helft van zijn bonus aan een goed doel te schenken. En de politici? In plaats van Boersma van zelfverrijking te betichten zouden ze er beter aan doen de kiezers recht in de ogen te kijken en te zeggen 'jongens, we hebben een fout gemaakt, we hadden ons minder op de winst en meer op de klant moeten richten'. Ze zullen dat niet doen. Ze zijn namelijk meer in het geld dan in de kiezer geïnteresseerd. Dat geld kunnen ze namelijk verkwisten.

Als ze teveel geld uitgeven aan het salaris van een topman, zouden ze dan ook niet voor andere dingen teveel betalen? Inderdaad, dat doen ze. Internationaal onderzoek laat zien dat de overheid 20% duurder inkoopt dan de markt. Levert de overheid daarmee betere kwaliteit? Kijk om u heen en bedenk waar u zich dagelijks het meest aan ergert. Als de overheid net zo transparant zou zijn als Essent, dan zouden we ons niet druk maken over topsalarissen, maar over de verkwisting in het publieke domein.

Gisteren sprak de ministerraad over de topinkomens. Minister De Geus wil een nieuw beloningskader voor bedrijven waarin de overheid aandeelhouder is. Hij erkent dat politici geen verstand van zaken hebben en wil daarom semi-publieke bedrijven aan extra regels binden. Dat is precies de verkeerde weg. Privatisering is beter, dan komt het bedrijf onder de lucht van de kapitaalmarkt, die met waarderingsvraagstukken minder moeite heeft.

Zeg nou eens eerlijk, over wie heeft u de meeste klachten, over uw energiebedrijf of over het kabinet, over Boersma of Balkenende?

Eric van Damme

(Hoogleraar economie Center en directeur TILEC, het Tilburg Center for Law and Economics, Universiteit van Tilburg.)